

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 9/25/2020 10:26:52 AM
Subject: RE: Geannoteerde agenda DG-overleg Opschaling IC-capaciteit
Received: Fri 9/25/2020 10:26:53 AM

Ah, mail is gekruist. Denk dat voorgestelde aanpassing in lijn is met wat jij zegt, schrappen is ook goed. Maar ze gaat het zonodig toch zeggen, dus iets melden lijkt me wel goed.

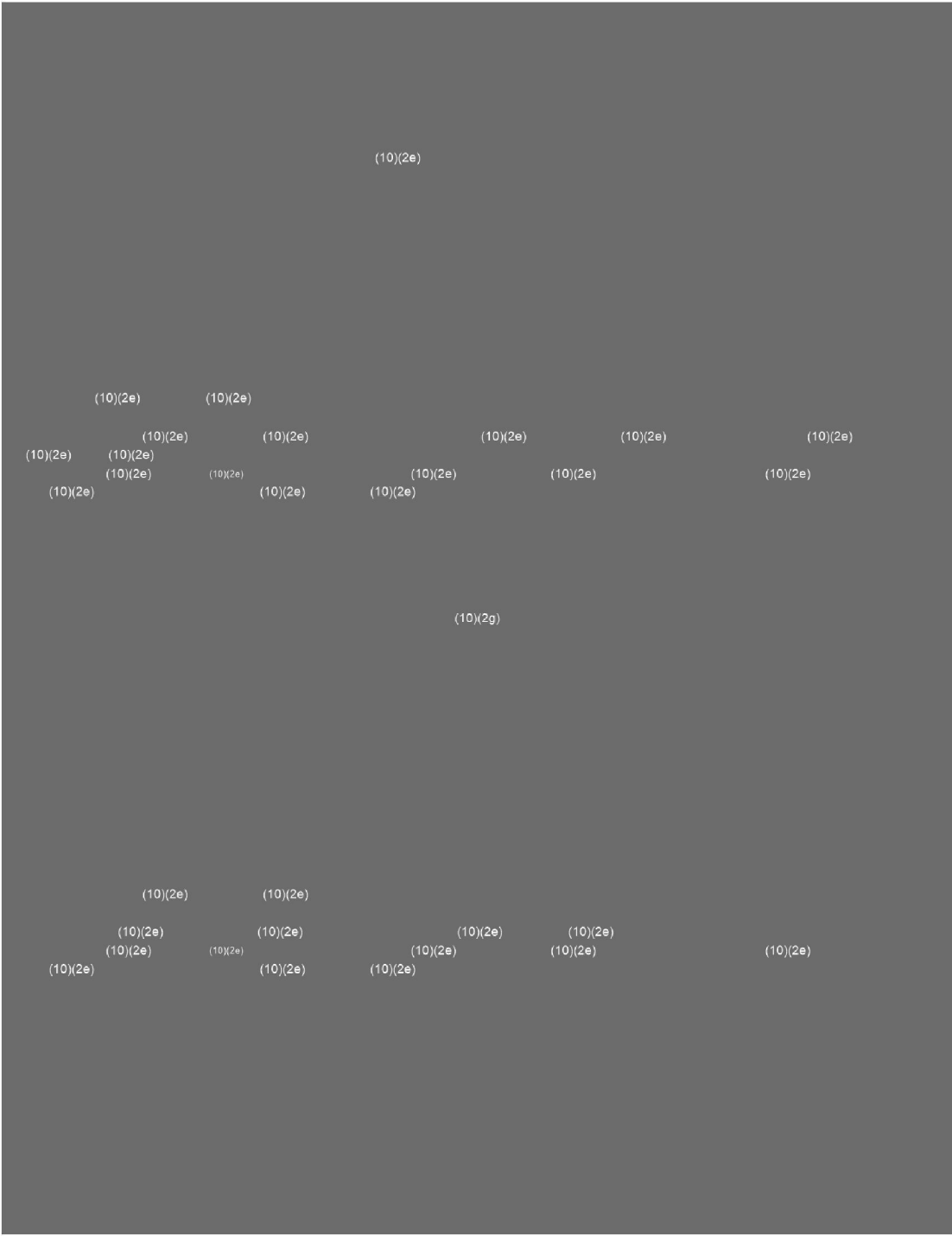
Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 12:18
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Geannoteerde agenda (10)(2e) Opschaling IC-capaciteit

Even met (10)(2e) gesproken over merites laatste alinea.

Ik heb gevraagd om deze alinea te schrappen. Is in uiterste geval (als minfin persisteert) wel mogelijk n (onwenselijke) uitweg, maar ons doel moet zijn dat onze minister de minister van financiën ervan overtuigd dat er voor 22 echt geld nodig is en dat dit net als alle andere COVID uitgaven (inmiddels (10)(2b) alleen al voor VWS) uit de generale kas komt. En ik ben bang dat als we dit zo meegeven dat het dan een heel makkelijke uitkomst zal zijn in het gesprek tussen de ministers en dat wij dan vervolgens een probleem hebben voor komend voorjaar.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com





(10)(2g)